

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----------------------|---|--|------------------------------------|---|-------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal | Ramo | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | | | |
| Clasificación Funcional | | | | | | | | | | |
| Finalidad | 2 - Desarrollo Social | Función | 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad | Subfunción | 7 - Desarrollo Regional | Actividad Institucional | 5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social | | | |
| RESULTADOS | | | | | | | | | | |
| NIVEL | OBJETIVOS | INDICADORES | | | | | AVANCE | | Responsable del Registro del Avance | |
| | | Denominación | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo-Dimensión-Frecuencia | Meta Programada Anual | Realizado al periodo | Avance % al periodo | | |
| Componente | N/D | Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos | el [(recursos invertidos del fsm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Trimestral | 19.16 | 17.37 | 30.70 | 0.00 | Municipal |
| 05-COAHUILA DE ZARAGOZA | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 10.01 | 10.01 | 9.53 | | 95.20 33 - SAN PEDRO |
| | | | | | | 24.44 | 24.44 | 0.00 | | 0.00 3 - ALLENDE |
| | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | N/A 1 - ABASOLO |
| | | | | | | 16.89 | 16.89 | 16.79 | | 99.41 32 - SAN JUAN DE SABINAS |
| | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | N/A 36 - VIESCA |
| | | | | | | 8.78 | 8.78 | 0.00 | | 0.00 4 - ARTEAGA |
| | | | | | | 35.59 | 35.59 | 35.59 | | 100.00 26 - PROGRESO |
| | | | | | | 82.00 | 82.00 | 60.88 | | 74.24 11 - GENERAL CEPEDA |
| | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | N/A 22 - NAVA |
| | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | N/A 34 - SIERRA MOJADA |
| | | | | | | 13.31 | 13.31 | 0.00 | | 0.00 2 - ACUÑA |
| | | | | | | 8.00 | 0.00 | 0.00 | | N/A 17 - MATAMOROS |
| | | | | | | 50.00 | 0.00 | 0.00 | | N/A 35 - TORREÓN |
| Componente | | Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo | el [(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100 | Porcentaje | Gestión-Eficiencia-Trimestral | 12.77 | 8.64 | 19.30 | 223.37 | Municipal |
| 05-COAHUILA DE ZARAGOZA | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 28.45 | 28.45 | 25.48 | | 89.56 33 - SAN PEDRO |
| | | | | | | 10.00 | 10.00 | 27.68 | | 276.80 35 - TORREÓN |
| | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | N/A 4 - ARTEAGA |
| | | | | | | 13.00 | 13.00 | 20.65 | | 158.85 11 - GENERAL CEPEDA |
| | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | N/A 26 - PROGRESO |
| | | | | | | 2.59 | 2.59 | 0.00 | | 0.00 36 - VIESCA |
| | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | N/A 34 - SIERRA MOJADA |
| | | | | | | 0.03 | 0.03 | 0.00 | | 0.00 3 - ALLENDE |
| | | | | | | 6.82 | 6.82 | 3.37 | | 49.41 32 - SAN JUAN DE SABINAS |
| | | | | | | 25.49 | 25.49 | 0.00 | | 0.00 2 - ACUÑA |
| | | | | | | 55.84 | 0.00 | 0.00 | | N/A 22 - NAVA |
| | | | | | | 11.00 | 0.00 | 0.00 | | N/A 17 - MATAMOROS |
| Componente | | Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal | el [(recursos del fsm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fsm en el municipio)]*100 | Porcentaje | Gestión-Eficiencia-Trimestral | 27.01 | 26.73 | 23.42 | 87.61 | Municipal |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | |
|--|----------------------|------|----|--|--|---|
| Programa presupuestario | I-004 FAIS Municipal | Ramo | 33 | Aportaciones Federales para Municipios | Entidades Federativas y Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" |
| Enfoques transversales Ninguno | | | | | | |
| Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas | | | | | | |
| <p>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</p> | | | | | | |
| Porcentaje del FISM Invertido en el municipio en servicios básicos | | | | | | |
| <p>33 - SAN PEDRO la meta no se alcanzo debido a que se cancelaron obras para activar otras en otros rubros 3 - ALLENDE 1 - ABASOLO 32 - SAN JUAN DE SABINAS Se alcanzó la meta final. 36 - VIESCA 4 - ARTEAGA 26 - PROGRESO Meta alcanzada 11 - GENERAL CEPEDA META AUN NO ALCANZADA 22 - NAVA 34 - SIERRA MOJADA 2 - ACUÑA 17 - MATAMOROS</p> | | | | | | |
| Porcentaje del FISM Invertido en el municipio en Integración y Desarrollo | | | | | | |
| <p>33 - SAN PEDRO La meta vario conforme al tercer trimestre por cancelacion y apertura de nuevas obras 35 - TORREÓN EN ESTE TRIMESTRE SE SUPERA LA META YA QUE SE APLICA EL RESTO EL RECURSO EN ESTE TRIMESTRE 4 - ARTEAGA 11 - GENERAL CEPEDA META DESFAZADA 26 - PROGRESO 36 - VIESCA 34 - SIERRA MOJADA 3 - ALLENDE 32 - SAN JUAN DE SABINAS Debido a que el trimestre anterior se logro un poco más de la meta. Bajo la meta alcanzada. 2 - ACUÑA 22 - NAVA 17 - MATAMOROS</p> | | | | | | |
| Porcentaje del FISM Invertido en el municipio en urbanización municipal | | | | | | |
| <p>2 - ACUÑA 26 - PROGRESO Meta alcanzada 35 - TORREÓN NO S EEJECUTARON OBRAS DE URBANIZACION 11 - GENERAL CEPEDA META DESFAZADA 4 - ARTEAGA 34 - SIERRA MOJADA 36 - VIESCA 32 - SAN JUAN DE SABINAS Debido a que se alcanzo más en el segundo trimestre, baja el porcentaje en la meta alcanzada en este Cuarto Trimestre. 33 - SAN PEDRO la meta se modifco por cancelacion y aprobacion de nuevos proyectos 22 - NAVA 3 - ALLENDE</p> | | | | | | |
| Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) | | | | | | |
| <p>35 - TORREÓN LA CANTIDAD CORRESPONDIENTE AL NUMERADOR EN EL AVANCE CORRESPONDE A LOS RENDIMIENTOS GENERADOS DURANTE EL EJERCICIO Y ES APLICADO EN LAS OBRAS DEL FONDO ,Y NO SE TIENE UNA META PLANEADA PORQUE SE DESCONOCE EL IMPORTE QUE SE VA A GENERAR HASTA CIERRE DEL EJERCICIO 36 - VIESCA 34 - SIERRA MOJADA 26 - PROGRESO 11 - GENERAL CEPEDA META ALCANZADA 22 - NAVA 3 - ALLENDE 17 - MATAMOROS</p> | | | | | | |
| Porcentaje de ejecución de los recursos en el año | | | | | | |
| <p>36 - VIESCA 11 - GENERAL CEPEDA META ALCANZADA 22 - NAVA 2 - ACUÑA 34 - SIERRA MOJADA 35 - TORREÓN RECURSO EJERCIDO AL CIERRE DEL EJERCICIO EN UN 100% 3 - ALLENDE 17 - MATAMOROS 26 - PROGRESO 32 - SAN JUAN DE SABINAS Se alcanzó la meta</p> | | | | | | |
| Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad | | | | | | |
| <p>0 - COBERTURA ESTATAL faltaron muchos municipios por el cambio de administracion</p> | | | | | | |